

Linaje de los Cacho



El deseo de coleccionar los apellidos aragoneses, dando de cada uno de ellos datos más ó menos extensos según la suerte que hemos tenido en la investigación, es lo único que hoy nos anima al publicar el de los *Cacho*; no con aquella amplitud que se ha dado á otros, pero sí confiados que con este acontecerá, como con algunos, que su ampliación ha quedado á cargo de nuestros lectores; logrando de esta suerte realizar, lo que sin la existencia de LINAJES DE ARAGÓN, sería tarea irrealizable.

En la ejecutoria que tenemos á la vista se dice que en el lugar de Escarrilla, y su barrio llamado *el Plano*, pueblo situado en las montañas de Jaca, en el valle de Tena, existe desde la más remota antigüedad un casal de infanzones del apellido y renombre de los *Cacho*, cuyo casal confrontaba con calle pública, plaza pública, y con huerto y campo cerrado de Sebastián Pérez.

Desde muy antiguo, el cargo de Justicia y el de juez ordinario de los once pueblos que componían el valle de Tena había venido desempeñándose por los *Cacho*, con lo cual bastaba para demostrar que los de este linaje en dicho valle se les tenía por todos por legítimos infanzones, por cuanto dichos cargos eran exclusivos para su desempeño de los que se les tenía por nobles, hijosdalgo, de solar conocido.

Otra prueba que se aducía en dicha ejecutoria era que los de este linaje habían sido y venían siéndolo cofrades de la Cofradía de hidalgos que en honor de Santiago había en Tramacastilla y Sallent.

Por los años de 1598 era señor y poseedor del casal de los *Cacho* en Escarrilla

I. *Domingo del Cacho*, tenido por todos como legítimo infanzón de sangre y naturaleza, el cual estaba casado con Martina de Lop (1), á cuyo primogénito llamaron también

II. *Domingo del Cacho y Lop*, que fué el continuador de sus padres en el casal y posesiones, siendo igualmente tenido por todos como legítimo infanzón: éste efectuó su matrimonio con María de Gállego: de entre los diversos hijos que fueron de este matrimonio, el que les sucedió en la herencia fué

(1) No dudamos que este apellido Lop es sinónimo de López, y sólo depende de la manera que tenían de apellidarse para diferenciarse entre sí.

III. *Juan-Pascual del Cacho y Gállego*, que contrajo matrimonio con Agustina Lope, á cuyo sucesor llamaban

IV. *Francisco del Cacho y Lope*, que es por donde se fué continuando este linaje en el pueblo de Escarrilla. Este efectuó su enlace matrimonial con Juana de Fanlo, á cuyo primogénito llamaron

V. *Francisco del Cacho y Fanlo*, que continuó residiendo en Escarrilla al frente del casal y posesiones de sus padres.

Los Cacho de Tramacastilla traen origen de un hermano del mencionado Juan-Pascual Cacho y Gallego, llamado

I. *Marco del Cacho y Gallego*, que siendo mozo fué á casar al citado pueblo de Tramacastilla, enclavado en el mismo valle de Tena, donde efectuó su matrimonio con Susana Arruego, en cuyo pueblo y nueva residencia fué tenido como legítimo infanzón. De este matrimonio hubo varios hijos, pero la ejecutoria de infanzonía solo cita á

II. *Miguel del Cacho*, que siendo mozo fué á combolar al pueblo de Sallent, del mismo valle, donde casó con Magdalena Accín. Fueron hijos de este matrimonio

1.º Antonio, que trasladó su residencia á Zaragoza.

2.º Esteban, que fué el continuador de los Cacho en Sallent, y

3.º Miguel del Cacho Accín, que trasladó su residencia al reino de Valencia, estableciéndose en Castellón de la Plana, donde contrajo matrimonio con Josefa Bosque, hija de infanzón también, y fueron el tronco de los Cacho del reino de Valencia, incluyendo los que se establecieron en la misma ciudad.

Los Cacho de Zaragoza. Dejamos indicado que Antonio Cacho y Accín, trasladó su residencia desde Sallent, su pueblo natal, á la ciudad de Zaragoza, levantando casal propio en la calle de Lanuza, colocando la piedra armera en la fachada del casal, la cual aún se conserva; al colocar públicamente dicho escudo fué denunciado por el Concejo y fiscal de S. M., presentando con este motivo una certificación del rey de armas de Felipe IV, D. Jerónimo de Villa, demostrando ser infanzón y con derecho á usar públicamente de dicho escudo, el cual consistía en la forma siguiente:

ARMAS.—El escudo dividido en cuatro cuarteles: en el primer cuartel, en campo azul, banda de oro con dos tragantes también de oro. Eran estas las primitivas armas de los Cacho (1). En el segundo cuartel las armas de los Accín, que consisten en cuatro bastones gules en campo de oro. En el tercer cuartel las armas de los Royos: en campo de oro, una estrella azul de seis puntas en jefe, á los lados dos corazones atravesados por flechas de oro y en punta un lobo sable. Véase su dibujo y descripción en la página 157 del

(1) Vitales les atribuye otras armas, como puede verse en el Armorial que publicóse en esta Revista, diciendo que es partido en palo: primero de oro con tres colisas gules: segundo partido en faja (son ya las armas del apellido *Eltoro*) primero de sinople con toro andante de oro y gules: segundo de plata cuatro cabezas de moros sangrando y turbantes gules.

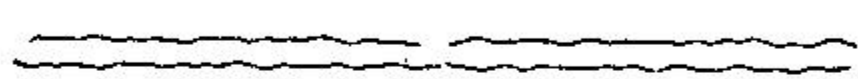
tomo IV de esta Revista. En el cuarto cuartel las armas de los Gallego, consistentes en campo de sable, con árbol sinople y fruto de oro y sobre él un gallo con cresta gules y á los lados del tronco dos flores de lis de azul.

No nos ha sido posible encontrar la genealogía de los Cacho de Zaragoza, los cuales aún existen, y de quienes proceden los diversos Cacho que hay en varios pueblos del Bajo Aragón.

Los Cacho de Valencia. Traen origen de Miguel del Cacho y Accín, que también de mozo trasladóse desde Sallent, su pueblo natal, á Castellón de la Plana (Valencia), donde contrajo matrimonio con Josefa Bosque, hija de infanzón, siendo éstos el tronco de los Cacho de dicha ciudad y de los diversos que se han extendido por aquel antiguo reino.

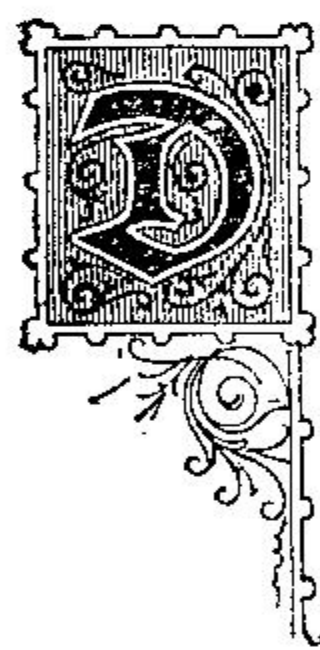
Termino estas notas repitiendo aquella frase=unión es fuerza=pues confío en que algún lector de LINAJES amplíe este artículo referente á los *Cacho*, único modo de poder levantar en su día el gran monumento de una obra completa de genealogía de la nobleza aragonesa.

M. G. C.





LOS BANZO



ISTANTE de Huesca unos 18 kilómetros en dirección al Norte se encuentra en las ramificaciones de la montaña el pintoresco pueblo denominado *San Julián de Banzo*, situado en la falda del monte *Favera*, dividido en dos barrios por el riachuelo de Fuenmayor, producido por el manantial de abundantes y ricas aguas que nace en forma de ibones encima del pueblo, parte de cuyas aguas surten á la ciudad de Huesca de tan indispensable elemento.

El origen de este pueblo se debe á dos hermanos caballeros, que vinieron á militar á las órdenes de Sancho Ramírez cuando la conquista de Huesca, quienes al ser premiados por el rey, recibieron en heredamiento varios de aquellos terrenos, donde levantaron casal, uno á cada lado del riachuelo, y dieron origen á los dos barrios que hoy forman el pueblo, tomando el pueblo el nombre de sus pobladores, por lo que se llaman aún San Julián de Banzo. Así se hacía constar en la ejecutoria ganada el 20 de Julio de 1676, en la Real Audiencia de Zaragoza, á favor de Miguel Banzo, natural y vecino de dicho pueblo de San Julián de Banzo.

Esto viene á confirmar la tradición constante que se conserva en dicho pueblo, de tener á la casa de los Banzo como la más antigua del pueblo.

Si pretendemos indagar el origen de estos dos hermanos caballeros que vinieron á la reconquista de Huesca, nada cierto podemos asegurar. D. Francisco de Morales, en su tomo II de «Casas, solares y armas», dice que en Navarra hubo casa infanzonada de este apellido, en la Merindad de Pamplona, que después se llamó de Zaynarte, por haber recaído en D.^a Graciana Banzo, llamada Zaynarte, la cual casó con San de Ugarte, caballero infanzón de los más notorios y calificados de aquel reino, cuyos descendientes, caballeros también, se extendieron por los reinos de León y Castilla, siendo muy estimados por su valor é hidalguía.

D. Lorenzo Díaz del Valle les hace originarios de Asturias, donde se les llama=Banzas=y desde donde se extendieron por Navarra y Aragón.

Los Banzo, de los cuales hoy nos ocupamos, usaron el escudo según el que acompañaba al expediente ejecutoria de infanzonía que tenemos á la vista, y del cual está sacado el dibujo que encabeza estas líneas. Es partido en faja; en el cuartel superior, un castillo con cuatro almenas, puerta y ventanas de sable en campo de gules, y sobre el castillo un águila de oro con las alas extendidas: en el cuartel inferior en fondo azul, cadenas de plata colocadas en la forma que las usa Navarra. Esto hace suponer que el escudo primitivo de los Banzo fué el primero, ó sea, el castillo con el águila en campo gules, indicando el campo su origen ó procedencia navarra. El segundo cuartel, de hacer alusión á las cadenas que tomó Navarra por armas como conmemorativo de la batalla de las Navas de Tolosa, puede hacer relación á alguno de este linaje que tomara parte en dicha batalla, tal vez acompañando al rey de Navarra, aunque fuera de Aragón, y el monarca navarro le concediera timbrar su escudo con las cadenas.

Pasando á ocuparnos de la genealogía de este apellido, diremos que, basados en la ejecutoria, en el lugar de San Julián de Banzo desde tiempo inmemorial, por ser muy reducido su vecindario se extinguió el orden y costumbre que había de que el Jurado primero fuera infanzón, y el segundo de condición, diferenciándose tan solo los infanzones en no pagar el derecho del *maravedí* que de siete en siete años acostumbraban á pagar al abad de Montearagón los demás vecinos de condición de dicho lugar de San Julián de Banzo.

Que entre los infanzones que había en San Julián de Banzo con casal propio se contaba los del apellido y renombre de Banzo, tenido por todos como el más antiguo y poblador de dicho lugar.

Que por los años 1530 era señor y poseedor de dicho palacio de los Banzo

I. *Antón de Banzo*, tenido y reputado por todos por verdadero infanzón, quien estuvo casado con María Bernués; estos esposos permanecieron durante su vida residiendo en San Julián de Banzo, y entre otros hijos tuvieron á

II. *Martín Banzo y Bernués*, tenido por todos como legítimo infanzón, el cual continuó residiendo en su pueblo natal al frente del casal y posesiones de sus padres, y fué esposo de María Ferrer, que era natural de Aguas; de cuyo matrimonio fueron hijos

1.º Martín, segundo de este nombre, que sigue.

2.º Antón de Banzo y Ferrer, que fué á casar á Barluenga, siendo el tronco de dichos Banzo de Barluenga, que en la actualidad son Saso, por afeminarse dicho apellido.

3.º Juan de Banzo y Ferrer, que fué á casar al pueblo de Ibieca, de los cuales hay sucesión en la actualidad.

4.º Miguel.

III. *Martín Banzo y Ferrer*, sucedió á sus padres en el casal y posesiones de San Julián de Banzo, en cuyo pueblo continuó su residencia durante su vida, siendo por todos tenido como legítimo infanzón, efectuando su legítimo matrimonio con Isabel Marcén, que era natural del próximo pueblo de Chibluco, y tuvieron por hijos á

1.º José Banzo y Marcén, que era estudiante cuando en 1666 probaban su infanzonía.

2.º Miguel de Banzo y Marcén, y

3.º Martín de Banzo Marcén, que fué el continuador del casal y posesiones de los Banzo en San Julián.

IV. *Martín Banzo Marcén* continuó durante su vida residiendo en San Julián de Banzo, y efectuó su matrimonio con María Ordás, con la que procreó á

V. *Martín Banzo y Ordás*, que siguió residiendo en San Julián al frente del casal y posesiones de sus padres, siendo tenido por todos y respetado como legítimo infanzón, quien para contraer probó de nuevo su infanzonía, obteniendo la firma confirmatoria dada por la Real Audiencia de Zaragoza el 19 de Octubre de 1666. Este, de legítimo matrimonio, tuvo á

1.º Agustín.

2.º Diego.

3.º Martín, que fué el que continuó residiendo en San Julián, heredando el casal de sus padres, por haber ido sus dos hermanos mayores á combolar á otros pueblos. Este tuvo entre otros hijos, á Francisco Banzo, que fué á casar al pueblo de Banastás, donde contrajo matrimonio con Beatriz Marcuello, de quienes nació Francisco-Bartolomé Banzo y Marcuello, esposo de Beatriz Villanúa, cuya hija única fué María Banzo Villanúa, en quien se afeminó el apellido, la cual fué esposa de Luis Rapún, de los cuales se habla en la página 339 del tomo IV de esta Revista, en cuyo sitio puede verse la sucesión de esta rama.

El antes mencionado Juan Banzo y Ferrer, al ir á casar al pueblo de Ibieca, tuvo que probar su infanzonía, siendo después tenido y respetado como tal, tanto por el señor temporal de dicho pueblo, como por el Concejo y demás infanzones residentes en dicho pueblo. Allí efectuó su canónico matrimonio con Isabel de Soro, y hubo en hijos suyos legítimos á Martín, Antón y Juan, que fueron igualmente tenidos y respetados en Ibieca como legítimos infanzones, como igualmente Juan-Lorenzo, que fué el primogénito de Juan Banzo, segundo de este nombre, hasta donde llega la ejecutoria de que nos hemos valido para estos datos.

El Antón Banzo y Ferrer antes citado, tuvo también que probar su infanzonía al trasladarse á Barluenga para casar con Paciencia Palacio, que era la heredera del casal y posesiones de los Palacio de dicho pueblo, cuyo hijo

Antón Banzo y Palacio fué igualmente respetado como legítimo infanzón, no pagando el maravedí al abad de Montearagón, que era también el señor temporal de Barluenga, como hemos dicho lo era de San Julián de Banzo.

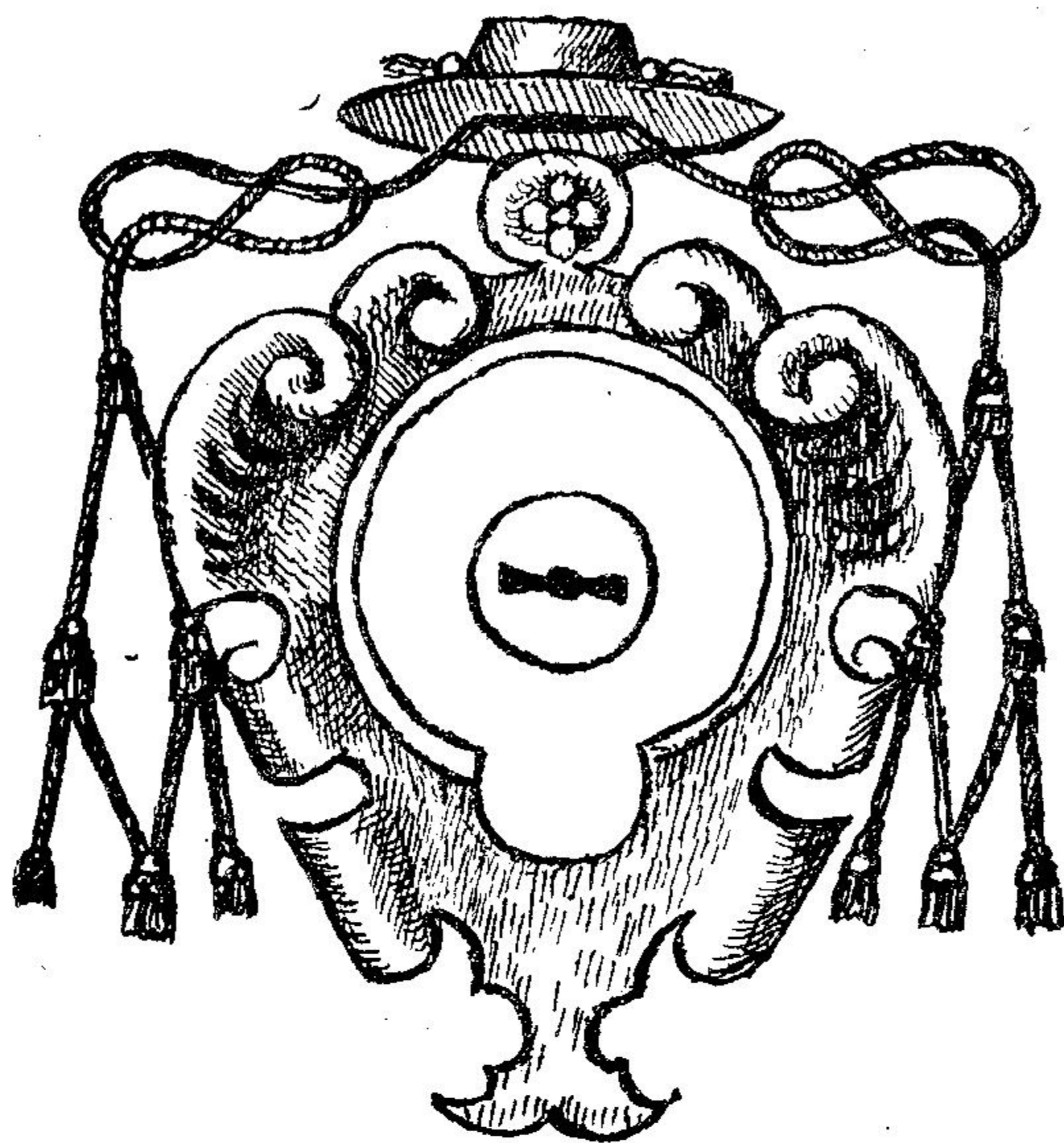
Afeminado recientemente el apellido Banzo en Barluenga, el actual poseedor de dicho casal es Saso, y no hay piedra armera alguna en su casal.

Los Banzo de Bolea y otros pueblos de la provincia, como igualmente de Huesca, son descendientes de los de San Julián de Banzo, usando de igual escudo, aunque en algunos aparecen combinadas con otras armas; pero son fáciles de distinguir.

Los Banzo del pueblo de San Julián tenían enterramiento propio en la parroquial, y desde tiempo inmemorial vienen costeando solemnes cultos en dicho templo á la Virgen del Pilar en su día, teniéndola como patrona de la casa, siendo los patronos del altar que á dicha imagen hay en la citada parroquia.

Gregorio García Ciprés.

Correspondiente de la Real Academia de la Historia
y del Colegio Heráldico Romano.



LOS FRANCÉS

DE este apellido conocemos dos ramas; una que radicó en Borja y cuyo escudo consistía en campo azul una flor de lis de oro y encima tres estrellas del mismo metal y de ocho puntas. A esa familia perteneció D. Antón Francés, del que se ocupa Latassa en su «Biblioteca de Escritores Aragoneses». La otra rama radicó en Zaragoza, usando por armas el ruejo de molino azul, en campo de oro.

¿Procede este apellido *Francés* del otro *Francia*, ó viceversa?... Teniendo en cuenta que del apellido *Francia* se conocen también dos clases de armas como puede verse en el Armorial que publicó esta Revista, y que uno de ellos tiene gran semejanza con el primeramente descrito, pues este *Francia* consiste también en campo azul y cinco flores de lis de oro, en vez de una que tiene aquél, puede sospecharse, con bastante fundamento, que estos dos apellidos *Francés* y *Francia* tienen un mismo origen, como igualmente que su procedencia es de Francia.

La familia *Francés*, de la que nos vamos á ocupar ahora, radicó, como dejamos dicho, en Zaragoza, que al enlazar con la no menos linajuda de los Urritigoyti en 1600, fué una de las más principales de aquella ciudad, cuyo brillo se acrecentó más y más con los individuos que la honraron.

El primero que cita el árbol genealógico que tenemos á la vista es á

I. *D. Martín Francés de Urritigoyti*, señor del casal que tenían en Zara-

goza. Estuvo casado con D.^a Petronila de Lerma y de la Sala, de cuyo matrimonio fueron hijos

1.^o D. Pedro Francés de Urritigoyti y Lerma, que sigue.

2.^o D. Pablo Francés, que heredó el mayorazgo y por tanto formaremos distinta rama después.

3.^o D. Diego-Antonio Francés, nacido en Zaragoza el año 1603, donde cursó las primeras letras, continuando después los estudios en la Universidad de Salamanca, donde siguió la carrera de leyes y cánones, doctorándose en ambos derechos, y fué allí tenido por uno de los alumnos más distinguidos de aquella famosa Universidad. Abrazado al sacerdocio, pasó de deán á la iglesia de Tarazona, en la que desempeñó después el vicariato general de Calatayud y su arcedianato el año 1632, y antes en sede vacante. En 1640 fué nombrado arcipreste de Daroca, dignidad de la Metropolitana de Zaragoza, cuya Universidad le tuvo de rector el año 1648. Fué también regidor por Su Majestad del Hospital general de dicha ciudad y juez sinodal de su Arzobispado, y en 1647 diputado del reino. El rey Felipe IV, reconociendo sus dotes excepcionales, le distinguió con varios y elevados empleos, entre ellos el de canciller y juez de competencias; últimamente le presentó para obispo de Barbastro, de cuyo Obispado tomó posesión el 8 de Junio de 1656. Celebró sínodo, de cuyas sinodales se conserva un original en la Biblioteca provincial de Huesca, en cuya primera página están sus armas grabadas por José Almandoz, de las que está sacado el dibujo que encabeza estas líneas. La iglesia de Barbastro debe á su obispo el Sr. Francés varias y preciosas alhajas, y la ciudad el convento de Madres Capuchinas que edificó á sus expensas. En 1673 fué trasladado á la silla de Teruel, y poco después á la de Tarazona, donde falleció el 7 de Abril de 1682 y de allí trasladado, según su disposición, al convento de San Lázaro de Zaragoza, donde fué sepultado en la capilla mayor, al lado del Evangelio.

4.^o D. Lorenzo Francés de Urritigoyti y Lerma, que fué deán de Si-güenza.

5.^o D. Juan-Bautista Francés de Urritigoyti y Lerma, arcediano y señor de Valpuesta de Burgos.

6.^o Fray Tomás Francés, religioso franciscano, nacido también en Zaragoza como sus hermanos; en 1654 fué guardián del convento de Santa María de Jesús de Zaragoza, después provincial de Aragón, secretario general de su religión, calificador de la Santa Inquisición de este reino y examinador sinodal. Murió en el Real Convento de San Francisco de Zaragoza el año 1682, siendo muy conocido por las obras que dejó escritas.

7.^o D. Miguel Antonio Francés, hizo sus estudios en Zaragoza, en cuya Universidad recibió el grado de doctor en ambos derechos. Fué arcediano mayor del Salvador de la Metropolitana cesaraugustana, examinador y juez sinodal de su Arzobispado, regidor por Su Majestad del Hospital de Gracia de dicha ciudad, rector de su Universidad en 1632 y 1649, juez conservador de la Orden de San Juan de Jerusalén y fundador de la casa de Padres de San Camilo de Lelis en Zaragoza. A su celo y caridad le debe Zaragoza el oro del costoso retablo de Nuestra Señora del Portillo, el adorno y mármoles de la boca del pozo de los Innumerables Mártires en el templo de Santa Engracia, y otros muchos en que aparece también su escudo, que es el de

su familia, el ruego de molino azul en campo de oro. Murió el 17 de Diciembre de 1670.

II. *Pedro-Marcial Francés de Urritigoyti y Lerma* es el que continuó al frente del casal de sus padres, y casó con D.^a Inés Catalán de Ocón, de cuyo matrimonio quedó una hija llamada

III. *D.^a Marcela Francés y Catalán de Ocón*, que efectuó su matrimonio con D. Baltasar de Gurrea, conde del Villar, del que se habla en la página 120 de este tomo. De este matrimonio no quedó sucesión masculina, como dejamos allí dicho, quedando tan solo una hija, que fué

IV. *D.^a Juana de Gurrea y Francés*, casada con D. Melchor Funes de Villalpando, conde de Atarés, cuyo hijo fué

V. *D. José-Pedro de Alcántara Funes de Villalpando*, conde de Atarés, cuyo memorial solicitando la Grandeza se publica en la página 161 de este tomo, casado con D.^a Francisca Abarca de Bolea, y padres de

VI. *D. Cristóbal-Pío Funes de Villalpando*, conde de Atarés.

La otra rama que se fundó en el segundo génito y conservó el mayorazgo es esta:

I. *D. Pablo-Francisco Francés de Urritigoyti*, que casó con D.^a Ana Pérez Suelves y Claramunt. De este matrimonio fué hija y sucesora

II. *D.^a Ana Francés*, casada con D. Juan Vives de Camañas, conde de Faura, y fueron padres de

III. *José Vives de Camañas*, conde de Faura, casado con D.^a Vicenta Ferrer; de este consorcio fué hijo

IV. *Juan Vives de Camañas*, conde de Faura y esposo de D.^a Josefa Ferrer y Pinós: fué hijo y sucesor de estos

V. *D. Francisco de Paula Vives de Camañas*, conde de Faura.

Estos son los datos de los *Francés* que podemos hoy aportar.

FRANCIA

Ya que en el artículo de los *Francés* hacemos alusión á este apellido *Francia*, daremos á conocer aquí el árbol genealógico que de éste poseemos, no sin antes mencionar á

Micer Arnaldo de Francia, ciudadano muy distinguido de Zaragoza, jurisperito y lugarteniente de la Corte del Justicia de Aragón. Floreció, según Latassa, hacia fines del siglo xiv. El cronista Andrés en sus *Armas y Blasones* describe el escudo de este diciendo es sembrado de flores de lis de oro en campo azul, y Ximénez Cerdán, en su «Epístola de los Justicias de Aragón» cita al vicescanciller de Aragón D. Francia, que estaba casado con D.^a Clara de Tarba, nieta del Justicia D. Galacián de Tarba.

Como esta familia Francia, establecida en Zaragoza, se enlazó con las más linajudas aragonesas, creemos oportuno dar á continuación el siguiente árbol genealógico:

I. *D. Juan de Francia* casó con D.^a Ana de Guinea y tuvo á

1.º Juan de Francia.

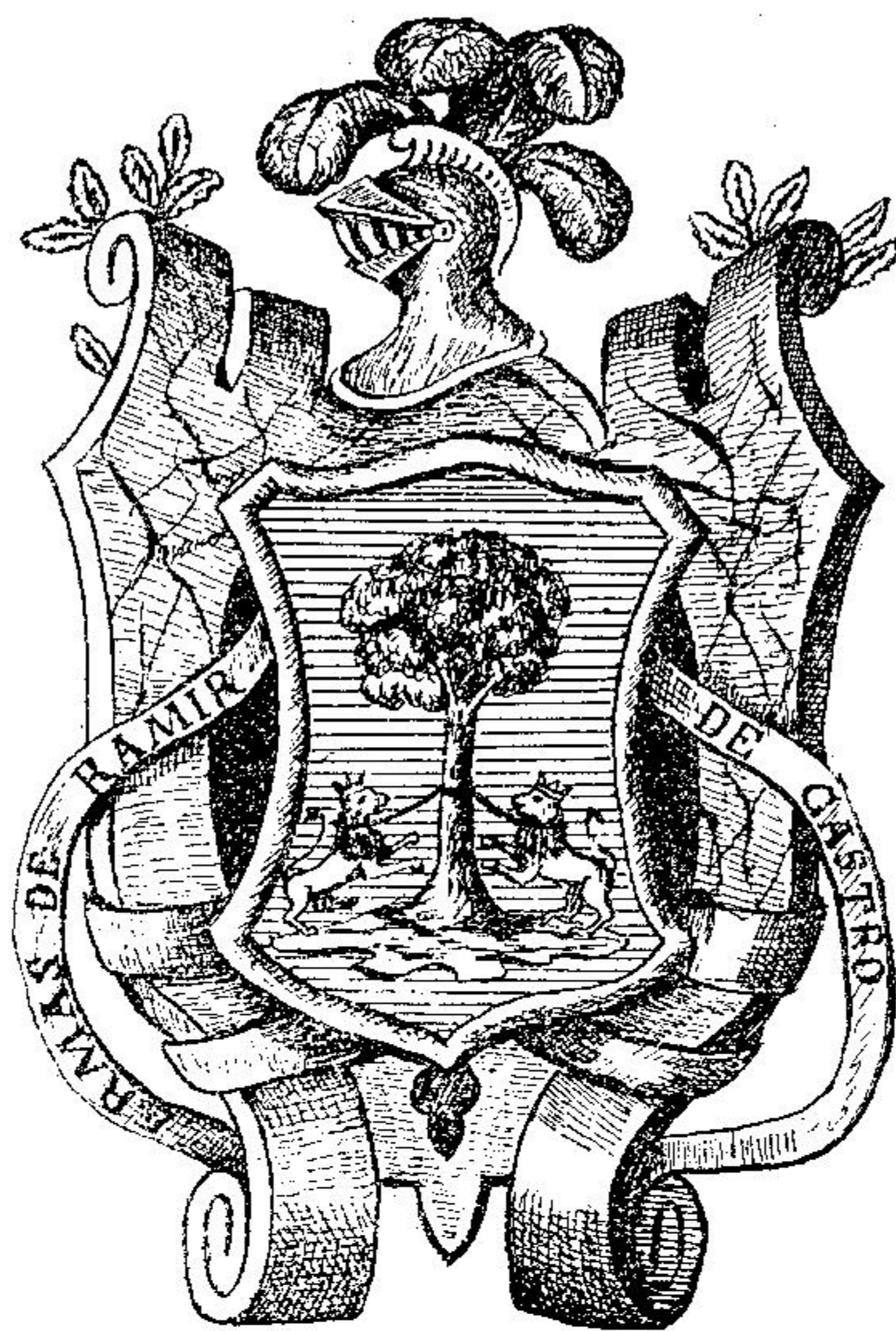
2.º Lope de Francia.

- 3.º D. Alonso de Francia.
- 4.º D.^a Isabel de Francia.
- 5.º D.^a Constanza de Francia, que casó con Jerónimo Rosendi.
- 6.º D.^a Catalina de Francia.
- II. *D. Lope de Francia* casó con D.^a Francisca Lacaballería, y tuvieron á
- III. *Juan de Francia*, casado con Beatriz de Espés, y tuvieron á
- IV. *Lope de Francia*, casado con Paciencia de Gurrea, y tuvieron á
- 1.º Lope de Francia y Gurrea.
- 2.º Martín de Francia.
- 3.º Miguel de Francia.
- 4.º Diego de Francia.
- 5.º Juan de Francia.

- I. *D.^a Constanza de Francia*, casada con D. Jerónimo Rosendi, tuvo á
- II. *Francisca Rosendi Francia*, casada con D. Matías Marín de Liñán, padres de
- III. *Marcos Marín y Francia*, casado con María Zamora, padres de
- IV. *Antonio Marín Zamora*, casado con María Beteta, condesa de Bureta, fueron padres de
- V. *Matías Marín*, casado con Antonia de Suelves y Gurrea, padres de
- 1.º Antonio Marín, y
- 2.º D. María José y Marín; éste casó con Margarita López Fernández de Heredia, y tuvieron á
- 1.º José-Mariano Marín López Fernández de Heredia.
- 2.º María-Margarita Marín.
- 3.º D.^a María-Ángela, casada con D. Miguel López Fernández de Heredia y padres de
- 1.º D. Pedro-Pablo de Francia López Fernández de Heredia.
- 2.º Juan-Crisóstomo de Francia López Fernández de Heredia.
- VI. *D. Antonio Marín* casó con D.^a Eulalia Bournomville, y fueron padres de
- VII. *José-Antonio Marín*, casado el 31 de Agosto de 1742 con D.^a María del Pilar Fernández de Heredia: murió él el 10 de Diciembre de 1772, y ella el 24 de Febrero de 1776. Son hijos
- 1.º D.^a María-Antonia Marín.
- 2.º Joaquina.
- VIII. *María-Antonia Marín*, nacida el 11 de Junio de 1750, casó con José de Lacerda y Cernesio el 17 de Octubre de 1768, y tuvieron á
- 1.º José de Lacerda.
- 2.º Joaquín.
- 3.º Manuel.

De estos se habla en la página 140 de este tomo y en otros varios puntos, viniendo por tanto esto á completar los datos genealógicos que allí se dan.

Gregorio García Ciprés.



LOS RAMÍ

EN el tomo III de esta Revista, al hablar del linaje de Castro, se hace mención del pueblo de Olvena, situado al Este de Barbastro, de cuya ciudad dista unos 13 kilómetros; en dicho pueblo, que conserva aún el tinte de los pueblos árabes, á pesar de su mucha antigüedad. de su posición estratégica en la Edad Media, y de sus ochenta y tantos vecinos, solo encontramos en sus viejos caserones dos piedras armeras que nos recordaran familias de nuestra antigua nobleza aragonesa. Una de estas era la de los Ramí, que procedían del próximo pueblo de Castro, del que se habla extensamente en el citado tomo III de esta Revista.

Los Ramí de Castro, desde la más remota antigüedad, habían sido tenidos por legítimos infanzones de sangre y naturaleza, con casal propio, hoy convertido en ruinas, del que solo pudimos ver en pie el lienzo de la fachada con su magnífica portalada de anchas dovelas y sobre el arco de la puerta el escudo tallado en piedra, que seguramente á estas fechas habrá desaparecido sufriendo la destructora acción de los tiempos.

Por la ejecutoria que tuvimos á nuestra disposición en Olvena, de la que

están tomados estos datos, consta que fué señor y poseedor de aquel casal de los Rami de Castro

I. *Ramón Rami*, que era hijo de Juan Rami é Isabel Torrecilla, el cual fué tenido y respetado por legítimo infanzón en dicha villa de Castro, donde contrajo matrimonio con María Gudel, con la que tuvo entre otros hijos á

II. *Ramón Rami Gudel*, que fué el sucesor de sus padres en el casal y posesiones que tenían en Castro: contrajo su matrimonio con Juana Pardo, quienes llamaron al primogénito

III. *Ramón Rami y Pardo*, tercero de este nombre y continuador de sus padres en el casal y posesiones, que también fué tenido y respetado por todos como legítimo infanzón, disfrutando como tal de los fueros, privilegios y exenciones que acostumbraban disfrutar los infanzones en Aragón: estuvo casado con Jerónima Samitier. De este matrimonio, entre otros, fué hijo y sucesor

IV. *Pedro-José Rami y Samitier*, que continuó residiendo en la villa de Castro, donde casó con Teresa Sin, y fueron padres, entre otros, de

V. *Antonio-José Rami y Sin*, que como sus antecesores continuó residiendo en el casal de los Rami en Castro, y contrajo matrimonio con Manuela Pociello de Puivert, y tuvieron á

VI. *José-Julían Rami Pociello*, casado con Isabel Pardina, y padres de

VII. *Ramón Rami y Pardina*, quien á fines del siglo xvii efectuaba su matrimonio con Joaquina Fierro, y de cuyo consorcio eran hijos María, Joaquina, José, Juana, Ramón, Lorenzo, Juliana y Agustina, todos los cuales fueron incluídos en la ejecutoria de infanzonía ganada ante la Real Audiencia de Zaragoza con fecha 1703, para ser tenidos como tales infanzones por el señor temporal de Castro, y gozar de las exenciones que venían disfrutando en dicha villa los infanzones de sangre y naturaleza.

Los Rami de Olvena traen origen de un hijo de Ramón Rami y Pardo, llamado

I. *Miguel Rami y Samitier*, que siendo mozo trasladó su residencia al pueblo de Olvena, donde fué á casar con Francisca Capdevilla, poniendo las armas de los Rami en la fachada de su casal, las cuales se conservan aún. De este matrimonio nació, entre otros

II. *Pedro-Antonio Rami Capdevilla*, que continuó residiendo en Olvena, donde fué tenido por infanzón sin protesta alguna, pues debido á la proximidad de estos pueblos, todos habían tenido como tales á los Rami de Castro. Este efectuó su matrimonio con Magdalena León, con la que tuvo varios hijos, siendo el mayor

III. *Pedro-Antonio Rami y León*, segundo de este nombre, que fué el heredero y sucesor de sus padres en el casal y posesiones de Olvena; este casó con Ignacia Ferrer, quedando de este matrimonio dos hijos

1.º Antonio Rami Ferrer, que sigue.

2.º Ignacio Rami Ferrer.

IV. *Antonio Rami Ferrer*, continuó al frente del casal y posesiones de sus padres en Olvena, donde residió toda su vida, y estuvo casado con María Villellas, de cuyo matrimonio el primogénito fué

V. *Pedro Rami Villellas*, que en 1816 obtuvo sentencia confirmatoria de su infanzonía, dada en la Real Audiencia de Zaragoza con fecha 2 de Abril de dicho año, cuyo libro, ricamente encuadernado, conservan con mucho cuidado los herederos.

Los Rami de La Puebla de Castro se formaron en un hijo de José-Julián Rami Pociello (nombrado anteriormente) llamado

I. *Juan-Antonio Rami Pardina*, que siendo mozo fué á casar al próximo pueblo de La Puebla de Castro; éste murió sin sucesión, y llamó á la herencia á su hermano

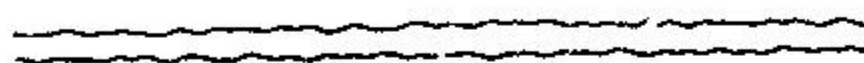
II. *Ramón Rami y Pardina*, que siguió los dos patrimonios por algún tiempo hasta que este de La Puebla de Castro lo cedió á su hijo segundo, llamado

III. *José Rami Fierio*, para lo cual tuvo que presentar al Ayuntamiento de La Puebla de Castro la salva de infanzonía, y esto le obligó á hacerla, y obtuvo la sentencia confirmatoria el año 1703, de la que hablamos anteriormente.

ARMAS.—Estos Rami usaron el escudo en campo azul con un árbol de sinople y á los lados dos leones rampantes, de su color natural coronados de oro y atados al árbol con cadenas al cuello.

Terminamos este artículo haciendo constar la importancia que para el conocimiento de los apellidos por solo el escudo, tienen estos que solo constan de un cuartel, porque entonces son las legítimas armas del apellido; pero si consta de dos ó más cuarteles, ya son combinados con los de otros apellidos, y no siempre guardando las reglas del blasón, lo cual dificulta en gran manera la investigación: por esta razón son de importancia suma los escudos de un solo cuartel.

Gregorio García Ciprés.



LOS MARRACO



MUNQUE nuestra costumbre es copiar los datos de los apellidos sacados de las mismas ejecutorias de infanzonía, que son para nosotros las fuentes que merecen autenticidad, sin embargo hoy como mera curiosidad, vamos á publicar unas noticias del apellido *Marraco* que hemos encontrado en una hoja suelta, cuya escritura parece ser del siglo xvi, y no podemos saber si perteneció á alguna obra, que manuscrita no llegó á ver la luz pública, teniendo la desgracia de caer en manos ingratas que las fué arrancando y destruyendo, lo que tal vez á fuerza de investigaciones adquiriera su anónimo autor.

Sin responder por tanto de su autenticidad, dice así el escrito: «Genealogía de Marraco=Por los documentos del archivo de la villa y valle de Hecho, que se conservaban en el antiguo monasterio de San Pedro de Siresa (1) y que hablaban de esta familia, pero antes se ha de tener presente que el archivo de la valle de Roncal se conservó también en la iglesia de Isabá, una de las siete de aquel valle, no muy distante de aquel monasterio de San Pedro de Siresa, en cuyo incendio se perdieron muchos é importantes documentos.

»El año 982 se retiró á las montañas de Jaca un caballero cristiano, y á dos leguas de Jaca, cerca del castillo de Garona, fundó una casa en el sitio que llamaban *Moroaco* que después se corrompió en *Marraco* (2). Este lugar se destruyó á causa de contratiempos, y sus pobladores pasaron á Navarra, donde les apellidaron los Marraco, y los hijos de estos (3) pasaron á Cataluña y Valencia, encontrándose en la conquista de esta ciudad (Valencia), ayudándole á Jaime I Rodrigo Marraco y Juan Marraco, hermanos, hijos de Albar Marraco, caballero mesnadero del rey de Aragón, á donde habían vuelto á hacer asiento. Fué guarda mayor del rey, y el año 1194 era jurado en cap y gobernador de Huesca. (No dice quien).

Pedro Marraco vivió y sirvió en el reinado de D. Juan contra los rebeldes de Cataluña hasta su pacificación. Casó con Marta de Fonseca, hija de Hugo

(1) De este monasterio se habla por extenso en la página 317 del tomo 5.º de esta revista.

(2) Marracos es en la actualidad un pequeño pueblo de la provincia de Huesca, de cuya ciudad dista unos cuarenta kilómetros, limitando con Puendeluna, Alcalá de Gurrea y Piedratjada, en cuyo término está el canal de las fuerzas motrices de Zaragoza.

(3) La palabra *hijo* debe estar tomada aquí por *descendientes*.

de Fonseca, que fué alconero mayor de dicho rey, como lo había sido su suegro (1).

D. Adrián Marraco y Larripa tenía en su posesión el privilegio que el rey Alfonso el Batallador confirmó en Junio de 1163, que corresponde al 1125 de nuestra era, á los vecinos de la villa y valle de Hecho, que dice así: «Reinando debajo de la clemencia del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo para siempre jamás amen. Yo Alfonso, por la gracia de Dios Emperador de España, hago esta carta de inmunidad y libertad á vosotros los hombres de Val de Echo á los que sois de aquel término y concurso de mi mera y espontánea voluntad por servicios que me hacíais y por los que hareis en mis batallas y... y en mis cabalgadas y siempre guardéis y defendáis de día y de noche mi cuerpo en batalla ó en cabalgada á donde quiera que fuéremos, bien, fiel y prudentemente en vuestro poder. Y por todo esto os ennoblezco, &, &.»

Es igual en todo al ya publicado en la página 415 del tomo III de esta Revista, á donde trasladamos al lector que desee enterarse de dicho documento.

ARMAS.—Termina el escrito describiendo las armas de los Marraco que consistían en el escudo en campo de plata con una torre roja y sobre el medio de ella una estrella azul. El escudo con orla de azul y en ella una escala de oro y en la cabeza de la orla seis cruces de plata como las de Jerusalén concedidas á los de este linaje en la toma de Valencia.

C. P. S.

(1) Véase la nota 4.^a de la página 322 del tomo 5.^o de esta revista, donde se dice que uno de los privilegios reales que tenía Hecho es que los reyes tengan siempre sus *cazadores* reales de la villa indicada.

Esto vino á descubrirnos que los López de Hecho, al emparentar con los Fonseca de dicha villa enlazaron las armas, cuartelando el escudo en la siguiente forma: primero y cuarto cuartel dos lobos de sable colocados en palo y pasantes en campo de plata; y en el segundo y tercero las armas de los Fonseca, que son en campo azul cinco estrellas de oro en sotera. Por esto Salazar hablando de los López de Aragón les atribuye estas armas que debió él ver, y que debía haber dicho eran las armas de los López de Hecho. Nos ha venido á confirmar en esto el escudo que recientemente hemos encontrado del abad de Montearagón (1600-1614), D. Juan López, natural de la villa de Hecho, el cual escudo está en el salón que dicho abad regaló á Montearagón y hoy se conserva en el pueblo de Quicena, cuyo escudo tiene en el jefe el *Agnus Dei*, armas de Montearagón y el escudo cuartelado en la forma que dejamos dicha, á saber: primero y cuarto los lobos y en el segundo y tercero las cinco estrellas.

INDICE

de los procesos originales de infanzonía que se conservan en la Audiencia de Zaragoza, procedentes de la antigua Corte del Justicia de Aragón.

Año 1589.—Domingo *Fernández Zarza*, natural del lugar de Astián en la provincia de Guipúzcoa, residente en Zaragoza, sobre posesión de su infanzonía.

1589.—Diego de Miedes, vecino de esta ciudad, sobre su infanzonía.

1594-1628.—Gaspar y Pedro *Torrijos*, hermanos, vecinos de esta ciudad, sobre su infanzonía.

1599.—Estefanio *Barber*, vecino de Binéfar, sobre su infanzonía.

1601.—Diego *Vela* y sus hijos, vecinos de la villa de Añón, sobre su infanzonía.

1609.—Francisco *Albalate* y sus hijos, vecinos de esta ciudad, sobre su infanzonía.

1628-1778.—Domingo *Moncín* y sus hijos, vecinos de Borja, sobre su infanzonía en 1768. Luis Moncín, vecino de la ciudad de Granada.

1642.—Felipe *Pérez de Pomar*, vecino de la villa de Uncastillo, sobre posesión de la firma de su infanzonía.

1645.—Francisco-Juan de *Nogueras*, vecino de esta ciudad, sobre su infanzonía.

1647-1748.—Diego-Martín *Pardo*, vecino de Magallón, sobre su infanzonía; en 1748 D. Antonio Torrijos y Pardo.

1665.—Francisco *Urquía*, vecino de la villa de Pedrola, sobre su infanzonía.

1768.—Francisco de *Riglos* y sus hijos, vecinos de la villa de Luna, sobre su infanzonía.

1672-1814.—Diego de *Hasta*, vecino del lugar de El Frasno, sobre su infanzonía. En 1814, D. Esteban Hasta, ministro de la Audiencia de Extremadura, presentó esta firma para que se archivase la que por casualidad había llegado á sus manos, pidiendo á la vez certificación de la sentencia.

1675.—Francisco *Fernández Treviño*, canciller del presente reino, sobre su infanzonía.

1678-1701.—Domingo-Pedro *Aragüés*, vecino de Azuara, sobre su infanzonía, de la que José Aragüés, del mismo vecindario, en 1771, solicitó y se le concedieron nuevas letras.

1673.—D. Francisco-Juan de *Mendieta* y demás hermanos, vecinos todos de Aguarón, sobre posesión de la firma de su infanzonía.

Año 1684.—Diego-Félix *Castillón* y consortes, vecinos de Cort de Foradada y Caballera, sobre su infanzonía.

1700.—Domingo de *Jaime*, vecino de Huesca y señor temporal del lugar de Fenollosa, sobre su infanzonía.

1702.—Francisco-Juan-Andrés *Novales*, vecino de Ponzano, sobre su infanzonía.

1702.—Francisco-Juan de *Rufas* y consortes, vecinos de Zanuy, sobre su infanzonía.

1718 y siguientes.—Jorge y Antonio *Ramón* y demás hermanos, vecinos de Alcubierre, con el fiscal de S. M. sobre su infanzonía.

1721 y siguientes.—D. José *Ramón*, vecino de Alcubierre, con el fiscal de S. M. sobre su infanzonía.

1721 y siguientes.—Faustino y José *Foncillas*, vecinos de Barbuñales; Victorián y Ramón *Foncillas* de Ponzano y otros con el fiscal de S. M. sobre su infanzonía.

1725.—José *Ochoa Zabal*, vecino de Loscos, con la justicia del mismo pueblo, sobre goce de su infanzonía.

1726.—D. José-Rafael de *Quintana*, vecino de Huesca, con el fiscal de Su Majestad, el Ayuntamiento de dicha ciudad y el obispo de la de Lérida, sobre su infanzonía.

1726 y siguientes. — D. José *Sieso* y su hijo D. Mariano, vecinos de esta ciudad, y José *Sieso*, de Bolea, con el fiscal de S. M. sobre su infanzonía.

1729.—D. Raimundo de *Broto*, vecino de Boltaña, sobre su infanzonía.

1730.—D. Ruy-Francisco *Millán*, vecino del lugar de El Pozuelo, sobre su infanzonía.

1731.—D. José *Espinosa* y Pitar y otros, vecinos de las villas de Híjar y Urrea de Gaén, con sus Ayuntamientos y el fiscal de S. M. sobre su infanzonía.

1731.—D. Miguel *Salvador*, vecino de Longares, sobre su infanzonía.

1732 y siguientes.—Francisco de *Grasa* y Mozota y sus hijos, vecinos de Fuendetodos, con el fiscal de S. M., el Ayuntamiento de dicho pueblo, el de esta ciudad y el dueño temporal de aquél, sobre su infanzonía.

1732.—Bartolomé y José-Antonio *Jordán*, vecinos de Fuendetodos, con el fiscal de S. M. sobre presentación de su hidalguía.

1732 y siguientes.—Juan y José *Salvador*, vecinos del lugar de Fuendetodos, con el fiscal de S. M. sobre presentación de su hidalguía.

1734.—Mateo de *Aso* y consortes, habitantes del lugar de Sasal, sobre su infanzonía.

1734.—Narciso *Ordovás* y otros del lugar de Letux sobre su infanzonía y otras cosas.

1734.—Joaquín de *Aso* y *Cebrián* y consortes, vecinos de Ayerbe y de Valpalmas, con el fiscal de S. M. sobre su infanzonía.

1735.—José *Ochoa Zaval*, vecino del lugar de Paniza, con el fiscal de Su Majestad sobre su infanzonía.

1736.—Francisco *Navarro*, vecino de Fuendetodos, con el fiscal de Su Majestad sobre inclusión de su infanzonía.

1737.—José y Esteban *López*, vecinos de la villa de Brea, con el fiscal de S. M. sobre inclusión de su infanzonía.

Año 1740.—Toribio-Antonio *Larrosa* y otros, vecinos de Remolinos, con el fiscal de S. M. y el Ayuntamiento de dicho pueblo, sobre inclusión de su infanzonía.

1741.—José *Pomar* Algar y Yagüe y otros, vecinos de la ciudad de Teruel, con el fiscal de S. M. y el Ayuntamiento de dicha ciudad sobre inclusión de su infanzonía.

1741.—D. Pedro y D. Francisco *Mendieta* y consortes, vecinos de Aguarón, con el Ayuntamiento y síndico procurador de dicho pueblo y el fiscal de S. M. sobre inclusión de su infanzonía.

1741.—Martín *Martínez* Nardués y Francisco Martínez Nardués, padre é hijo, vecinos del Villar del Cobo, con el fiscal de S. M. y el Concejo de dicho pueblo sobre inclusión de su infanzonía.

1742.—Manuel, Miguel y Jorge *Salvador*, hermanos y vecinos de la villa de Mediana, con el fiscal de S. M. sobre su infanzonía.

1742.—D. Manuel y D. Tomás *Valdés*, hermanos, vecinos de la villa de Villanueva del Huerva, con el fiscal de S. M. sobre inclusión.

1750-1756.—Pedro Ochoazábal y Floría, Pedro Ochoazábal y Arcillero, vecinos del lugar de Villar de los Navarros, con el fiscal de S. M. y el Ayuntamiento de dicho lugar, sobre inclusión de su infanzonía.

1750.—D. José *Uruía*, vecino de la villa de Pedrola, con el Ayuntamiento de dicha villa sobre exenciones de su infanzonía.

1753.—D. Joaquín-Jaime *de Leiza* y Heraso y otros, vecinos de esta ciudad, con el Ayuntamiento y el fiscal de S. M. sobre inclusión de su infanzonía.

1756.—D. Francisco-Javierre-Miguel *Herrero* de Ezpeleta, abad de la Real Casa de Montearagón, D. José Herrero y Pérez y otros, con el fiscal de Su Majestad y el Ayuntamiento de la Villa y Corte de Madrid, sobre inclusión de su infanzonía.

1756.—El Ayuntamiento y síndico procurador del lugar de Morata de Giloca contra Ignacio *Bendicho* y consortes, vecinos del mismo pueblo, en que litigó también el fiscal de S. M. sobre su infanzonía.

1758.—D. Francisco de *Torres* y sus hijos, vecinos de la villa de Naval, con el fiscal de S. M. y el Ayuntamiento de dicha villa sobre inclusión de su infanzonía.

1760.—Bonifacio *Franco* y Navarro y otros, vecinos del lugar de Montón, con el fiscal de S. M. sobre inclusión de su infanzonía. Se acompaña á esta otra de Antonio-Agustín *Ormad*, vecino del expresado lugar, con el mismo señor fiscal, instada en el citado año 1760.

1762.—El fiscal de S. M. contra D. Bernabé de *Ortubia*, vecino de Calatorao, sobre que pruebe su infanzonía.

1763.—D. Lucas *Falces* y consortes, vecinos del lugar de Vinacet, con el fiscal de S. M., su dueño temporal y el Ayuntamiento de dicho lugar sobre inclusión de su infanzonía.

1764.—D. Joaquín *Alamán* y consorte, vecinos de la villa de Casbas, con el fiscal de S. M. sobre inclusión de su infanzonía.

1766.—D. Pedro *Martín* y Calvo, vecino de la villa de Fortanete, con el fiscal de S. M. y el Ayuntamiento de la misma sobre inclusión de su infanzonía.

Año 1766.—José y Raimundo *Alavés* y otros vecinos de Villamayor y Pastriz, con el fiscal de S. M. y los Ayuntamientos de dichos pueblos sobre su infanzonía.

1767.—D. Francisco *Forniés* y Castán, D. Francisco Forniés y Tosquilla y otros vecinos del lugar de Selgua, con el fiscal de S. M., el Ayuntamiento de dicho pueblo y su dueño temporal sobre inclusión de su infanzonía.

1771.—D. Francisco *Ascovereta*, vecino de esta ciudad, con el fiscal de S. M. y el Ayuntamiento de la misma sobre inclusión de su infanzonía.

1771-1777.—José *Bescós*, Francisco Bescós y sus respectivos hijos, vecinos del lugar de Bastaras y de la villa de Casbas, con el fiscal de S. M., los Ayuntamientos de dichos pueblos y sus dueños temporales, sobre inclusión de su infanzonía. Y en 1777 otra de D. José-Joaquín Bescós y la *Laguna*, vecino de Madrid.

1772.—D. Antonio, D. José y D. Miguel *Ferrer* y Foz, hermanos, vecinos del lugar de Bellver y sus respectivos hijos, con el fiscal de S. M., Ayuntamiento de dicho lugar y su dueño temporal, sobre su infanzonía.

1772.—D. Antonio-Alejandro *Javierre*, escribano de S. M., y sus hijos, vecinos de esta ciudad, con el fiscal de S. M., el Ayuntamiento de la ciudad y el del lugar de Aineto, sobre su infanzonía.

1773.—D. Francisco-Joaquín de *Valenzuela*, vecino del lugar de Burbáguena; D. Dionisio-Antonio de Valenzuela, del de Blancas, y sus respectivos hijos, con el fiscal de S. M. y los Ayuntamientos de dichos pueblos, sobre su infanzonía.

1773.—D. Pascual de *Allué* y sus hijos, vecinos del lugar de Asín, con el fiscal de S. M., sobre inclusión de su infanzonía.

1773.—José-Francisco *Val* y Pondeano, vecino de Albalate del Arzobispo con el fiscal de S. M. sobre su infanzonía.

1776.—D. José *Campillo* y consortes, vecinos de Villafeliche, con el fiscal de S. M. sobre su infanzonía.

1776.—D. Francisco *Cajigos*, vecino de La Puebla de Fantova, con el fiscal de S. M. sobre inclusión de su infanzonía.

1776.—Pedro y Martín del *Valle* y Sampietro y sus hijos, vecinos del lugar de Buen, con el fiscal de S. M. y el Ayuntamiento del mismo pueblo sobre su infanzonía.

1776.—La pieza de pruebas hechas por parte de D. Bernardo *Pitarque* y consortes, vecinos de Alcolea de Cinca, en el pleito de demanda con el fiscal de S. M. sobre inclusión de su infanzonía.

1779-1780.—D. Juan-Bautista *Lairalde*, vecino y del comercio de esta ciudad, con el fiscal de S. M. sobre su infanzonía.

1779-1780.—D. Francisco y D. José *Bergua* y sus respectivos hijos, vecinos de los lugares de Monte de Roda y Güel, con el fiscal de S. M. sobre su infanzonía. Y en 1780 otra de D. Antonio Bergua y Torradella, vecino del lugar de Monrevey.

Feliciano Paraíso Gil.

(SE CONTINUARÁ.)